

# MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI

65-713 Zielona Góra, ul. Chemiczna 8

tel. 68 452 04 50 – 53

fax. 68 452 04 55

NIP 929-011-35-84

e-mail: mzk@mzk.zgora.pl, www.mzk.zgora.pl

Regon 97 001 24 95

KONTO BANKOWE PKO BP I O/Zielona Góra 72 1020 5402 0000 0102 0027 6717

Zielona Góra, 03.02.2020 r.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PRZYSTĄPIENIU DO POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI

**DOTYCZY:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Wykonanie usługi kontroli biletów w komunikacji miejskiej organizowanej przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze przy ul. Chemicznej 8 oraz windykację i egzekucję należności z tytułu jazdy bez ważnego biletu – znak sprawy ZP 14/2019.**

### 1. Unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, o której powiadomił Wykonawców pismem z dnia 8 stycznia 2020 r. tj. czynności wyboru oferty wykonawcy:

**CP WINDYKACJA**  
**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88B**  
**61-131 Poznań**

### Uzasadnienie:

W dniu 13 stycznia 2020 r. zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie przez wykonawcę REWIZOR Sp. z o.o., ul. Chwaszczyńska 49A/3, 81-571 Gdynia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu:

- 1) naruszenie przepisu art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej „Pzp”), poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy CP WINDYKACJA Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu do udzielenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu;
- 2) naruszenie przepisu art. 91 ust. 1 Pzp poprzez wybranie jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy CP WINDYKACJA Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, pomimo, że oferta ta zawiera rażąco niską cenę oraz koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 3) naruszenie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp w poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy CP WINDYKACJA Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, pomimo iż oferta ta zawiera rażąco niską cenę oraz koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 4) naruszenie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp w zw. z art. 24 ust. 4 Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia z postępowania Wykonawcy CP WINDYKACJA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, pomimo, że Wykonawca ten nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz nie uznania jego oferty za odrzuconą,

- 5) jako zarzut ewentualny - na wypadek nie uznania zarzutu powyższego - naruszeni art. 26 ust. 3 Pzp poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy CP WINDYKACJA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu do uzupełnienia wykazu usług wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie,
- 6) naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Do toczącego się postępowania odwoławczego przystąpił po stronie Zamawiającego Wykonawca CP WINDYKACJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88B, 61-131 Poznań.


W odpowiedzi na odwołanie pismem z dnia 22 stycznia 2020 r., Zamawiający uwzględnił odwołanie w części tj. w zakresie zarzutu naruszenia art. 26 ust. 3 Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy CP Windykacja sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu do uzupełnienia wykazu usług wraz ze złożeniem dowodów, iż usługa/usługi wskazane w uzupełnionym wykazie zostały wykonane należyście oraz wniósł o oddalenie Odwołania w zakresie pozostałych zarzutów.

W dniu 23 stycznia 2020 r. odbyło się posiedzenie Krajowej Izby Odwoławczej, na którym zostało rozpatrzone odwołanie.

W dniu 24 stycznia 2020 r. odbyło się ogłoszenie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej w przedmiotowej sprawie zgodnie, z którym Krajowa Izba Odwoławcza:

- a) uwzględniła częściowo odwołanie i nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert w tym wezwaniu wykonawcy CP Windykacja sp. z o.o. w Poznaniu w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu.
  - b) umorzyła postępowanie odwoławcze:
    - w zakresie zarzutu naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z powodu wycofania odwołania w tej części,
    - w zakresie zarzutu naruszenia art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (odnośnie terminu składania ofert i opisanie kryteriów oceny ofert), z powodu wycofania odwołania w tej części,
    - w zakresie zarzutu naruszenia art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, z powodu uwzględnienia odwołania w tej części przez zamawiającego.
2. W związku z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający poinformuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty po wykonaniu powtórnych czynności w postępowaniu.

Z-ca Dyrektora  
ds. technicznych

  
mgr inż. Robert Karwacki